

Gmina Klwów  
Ul. Opoczyńska 35  
26-415 Klwów

Klwów, dnia 27.04.2022 r.

PJ.271.04.2022

**/strona internetowa Zamawiającego/**

Dotyczy postępowania pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej nr 330305W Przysałowice Duże - Przysałowice Duże – Kolonia”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00098706/01 dnia 25.03.2022 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 330305W Przysałowice Duże - Przysałowice Duże – Kolonia”:

- 1) oferta wykonawcy „BUDROMOST-STARACHOWICE” Sp. z o.o. z siedzibą w Wąchocku została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja
			Cena	Długość okresu gwarancji	
1.	<i>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe INTERBUD sp. z o.o. Ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom</i>	1 060 001,21	55,14	40,00	95,14
2.	<i>Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. Ul. Opoczyńska 38, 26-434 Gielniów</i>	999 419,77	58,48	40,00	98,48
3.	<i>STRABAG Sp. z o. o. Ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków</i>	1 343 319,54	43,51	40,00	83,51
4.	<i>„BUDROMOST-STARACHOWICE” Sp. z o.o. ul. Św. Rocha 31, 27-215 Wąchock</i>	974 160,00	60,00	40,00	100,00

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy BUDROMOST-STARACHOWICE Sp. z o.o. wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 4 nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium „cena” otrzymała 60 pkt, w kryterium „okres gwarancji” otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt.
- 2) oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe INTERBUD sp. z o.o. wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 1 w kryterium 1 otrzymała 55,14 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 95,14 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 4,86 pkt;
- 3) oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Zaskórski i Wspólnicy Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 2 w kryterium 1 otrzymała 58,48 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 98,48 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 1,52 pkt;
- 4) oferta wykonawcy „STRABAG” Sp. z o.o. wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 3 w kryterium 1 otrzymała 43,51 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 83,51 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 16,49 pkt;